

Présentation R-S

motivation: beaucoup de résultats en lien avec les représentations du groupe symétrique peuvent être approchés de façon combinatoire.

Le lien entre les 2 passe par les tableaux de Young standard. Ici, R-S c'est une façon de lier les permutations avec des tableaux de Young standard.

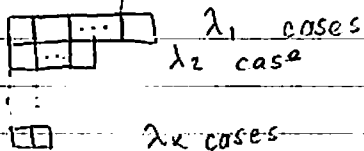
- Plan:
- 1 - Déf
 - 2 - Algo de R-S
 - 3 - Opères de Viennot

1 - Définitions

- Partage de n ($n \in \mathbb{N}$): $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k)$ est un partage de n si $\lambda_i \in \mathbb{N} \quad \forall i$ et $\sum_{i=1}^k \lambda_i = n$ et $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_k$

on note $\lambda \vdash n$ (on dit aussi partition)

- Diagramme de Ferrers (ou de Young): Le diagramme de Ferrers associé à $\lambda \vdash n$ est

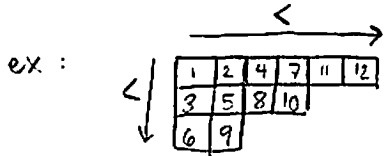


(on va hs avoir quelque chose comme

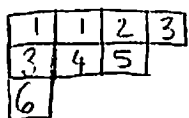


- Tableau de Young: obtenu à partir d'un diagramme de Young associé à λ de forme $\lambda \vdash n$ en remplissant les cases avec des entiers.

→ Standard: Le diagramme doit être rempli avec des entiers de 1 à n et les entrées doivent être croissantes strictes de G à D et de haut en bas



→ 1/2-Standard: Le diagramme doit être rempli par des entiers de 1 à k (k ≤ n) et tous doivent être (a. croissant sur les lignes (G à D) strict. croissant sur les colonnes (H à B))



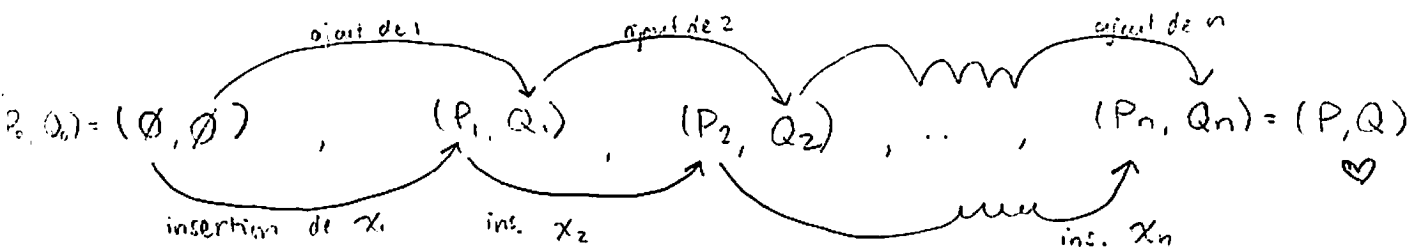
2 - L'algo de Robinson-Schensted

En gros, bijection entre les permutations et les paires de tableaux de Young standard de même forme.

Soit $\sigma \in S_n$, $\sigma \xrightarrow{R-S} (P, Q)$ où P, Q sont des tableaux standards de forme $\lambda \vdash n$ (même forme)

On pose $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ x_1 & x_2 & \dots & x_n \end{pmatrix}$ $x_i = \sigma(i)$

On va construire une suite de tableaux



Nos déf. de insertion et de ajout font en sorte que $\text{forme}(P_k) = \text{forme}(Q_k)$

P_k, Q_k sont des tableaux partiels : - entrées distinctes
 - colonnes & lignes croissantes

INSERTION: Soit P un tableau partiel et x ce qu'on veut insérer.
 On considère la 1^{ère} ligne de $P = R_1$.

- Si $x > r \ \forall r \in R_1$ (contenu des cases), on ajoute \boxed{x} à la fin de R_1 .
- Sinon, on cherche y , le plus petit élmnt de R_1 t.q. $y > x$
 (de gauche à droite, c'est le 1^{er})
 On remplace y par x $\boxed{y} \rightarrow \boxed{x}$
- On insère de la même façon x dans la ligne suivante
 :
 :
 :
 • Il va arriver un moment où ce qu'on est rendu à insérer dans une ligne est + grand que toutes les entrées de la ligne, on ajoute la case à la fin et l'algo se termine.

exemple: $P = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 5 & 7 \\ \hline 3 & 8 & & \\ \hline \end{array} \leftarrow 4$ et $x=4$

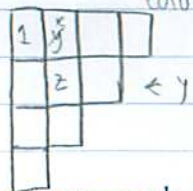
$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 4 & 7 \\ \hline 3 & 8 & & \\ \hline \end{array} \leftarrow 5$

$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 4 & 7 \\ \hline 3 & 5 & & \\ \hline 8 & & & \\ \hline \end{array} := r_4(P)$

$r_x(P)$ c'est P auquel on a inséré x

Lemme: $r_x(P)$ a tjrs lignes/colonnes croissantes (P -tableau partiel)
preuve: lignes: évident par l'algo

colonnes: insertion de x , soit on met \boxed{x} à la fin, donc les colonnes restent les mêmes sauf une de plus \boxed{x} .



Sinon, on remplace $y > x$ par x et on insère y ds ligne inf.
 on sait que $z > y$ et donc y va être inséré à gauche de \boxed{z}
 ou dans la case \boxed{z} .

Pour construire P_k : $P_k = r_{x_k}(P_{k-1})$ $(1 \leq k \leq n)$ $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & \dots & n \\ x_1 & \dots & x_n \end{pmatrix}$

Pour construire Q_k : On ajoute à Q_{k-1} , k au m endroit que la cellule ajoutée à P_{k-1} lors de l'insertion de x_k .

On a donc bien $\text{forme}(P_k) = \text{forme}(Q_k)$ et Q va être standard

P est le tableau d'insertion

Q d'enregistrement

exemple: $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 8 & 1 & 5 & 7 & 4 & 2 & 3 & 6 \end{pmatrix}$

P_i	\emptyset	$\boxed{8}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 5 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 5 & 7 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 4 & 7 \\ \hline 5 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 2 & 7 \\ \hline 4 \\ \hline 5 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 2 & 3 \\ \hline 4 & 7 \\ \hline 5 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 2 & 3 & 6 \\ \hline 4 & 7 \\ \hline 5 \\ \hline 8 \\ \hline \end{array}$
Q_i	\emptyset	$\boxed{1}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 & 4 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 & 4 \\ \hline 2 \\ \hline 5 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 & 4 \\ \hline 2 \\ \hline 5 \\ \hline 6 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 & 4 \\ \hline 2 & 7 \\ \hline 5 \\ \hline 6 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c } \hline 1 & 3 & 4 & 8 \\ \hline 2 & 7 \\ \hline 5 \\ \hline 6 \\ \hline \end{array}$

Thm: $\sigma \xrightarrow{R-S} (P, Q)$ définit une bijection entre les éléments de S_n et les paires de tableaux standards de même forme $\lambda \vdash n$.

preuve: On va définir l'inverse $(P, Q) \xrightarrow{S-R} \sigma$

à partir de (P_k, Q_k) on va trouver x_k et (P_{k-1}, Q_{k-1})

$P_{i,j} :=$ entrée ds la case (i,j) de P_k

On cherche la cellule (i,j) de Q_k contenant k .

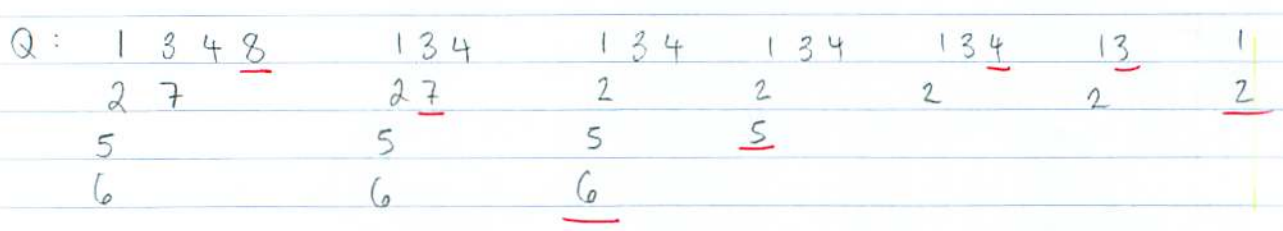
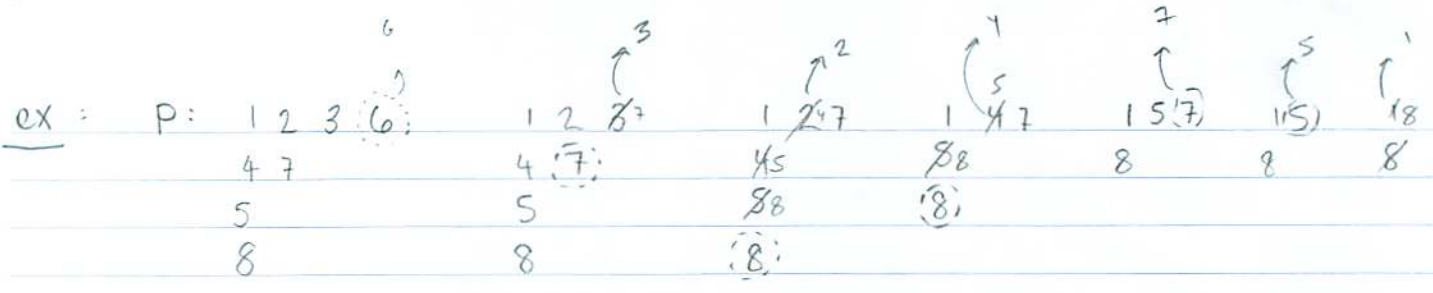
k est la + grande entrée ds Q_k , donc $P_{i,j}$ est le dernier élément à avoir été déplacé durant la construction de P_k

On enlève $\boxed{P_{i,j}}$ de P_k et on va dé-insérer $P_{i,j}$ dans la ligne au-dessus

on va chercher y , la + grande entrée qui est $< P_{i,j}$, on remplace y par $P_{i,j}$.

On répète en dé-insérant y dans la ligne au-dessus

quand \nexists de ligne au-dessus, alors $y = x_k$



$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 8 & 1 & 5 & 7 & 4 & 2 & 3 & 6 \end{pmatrix}$$

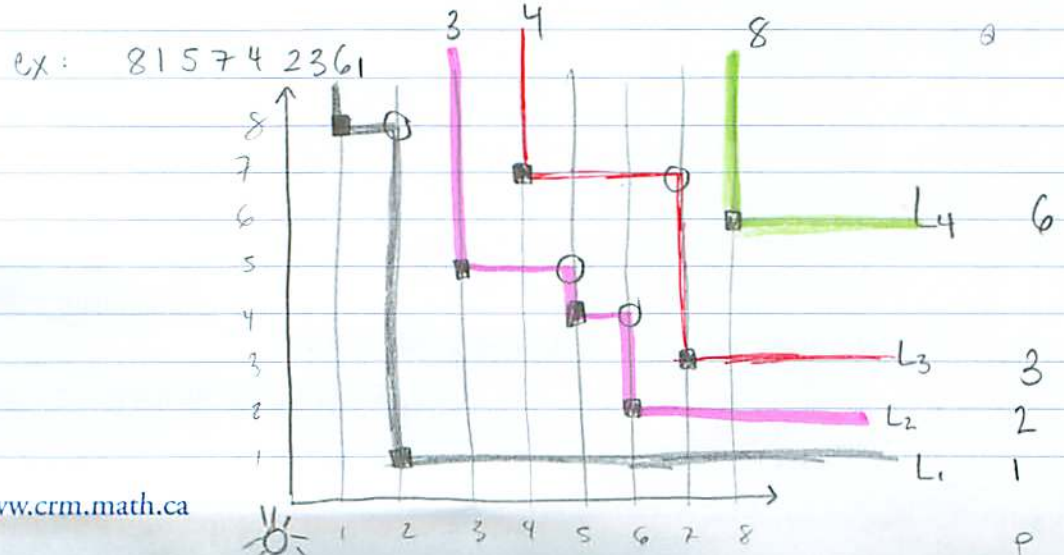
RSK a plein de propriétés amusantes, par exemple

Prop: Si $\sigma \mapsto (P, Q)$
Alors $\sigma^{-1} \mapsto (Q, P)$

3- Ombres de Viennot (construction géométrique)

Soit $\sigma = (\sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_n)$

On place une boîte aux coordonnées (i, σ_i)



on considère les points qui sont dans l'ombre de personne.
(1,8) et (2,1)

La première ligne d'ombre L_1 , c'est la ligne "frontière" des ombres combinées des 2 boîtes.

ex: sur graphique

(juste un rayon vertical, un horizontal et des segments de rayons)

Pour faire L_2 , on "oublie" L_1 et on refait la même chose.
(3,5) (5,4) et (6,2)

Posons $x_{L_i} :=$ coordonnée en x du rayon vertical de L_i

$y_{L_i} :=$ ————— y ————— horizontal de L_i

ex - sur graphique

(est-ce qu'on remarque quelque chose) ?

$$P_{i,j} = y_{L_j} \quad \forall j$$

$$Q_{i,j} = x_{L_j}$$

Lemme: Soit le diagramme d'ombres de $\sigma = \sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n$
Supposons que la ligne verticale $x=k$ intersecte i lignes d'ombres
Soit y_j la coordonnée y du point le plus bas de l'intersection de $x=k$ avec L_j .

Alors, la i ème rangée de P_k , $R_i = y_1, y_2, \dots, y_i$
(idée dans le graphique)

preuve: Induction sur k .

$k=0$ ok

On assume que c'est vrai pour $x=k$ donc $R_{i,k} = y_1, y_2, \dots, y_i$

cas 1: $x_{k+1} > y_i$ (y_i est sur L_i qui est la dernière ligne d'ombre)

Alors la boîte $(k+1, x_{k+1})$ nous donne une nouvelle ligne d'ombre
(par ex entre $x=3$ et $x=4$)

aucune des valeurs y_1, \dots, y_i change et on a une nouvelle intersection

$y_{i+1} = x_{k+1}$
mais comme $x_{k+1} > y_i$ et $R_i = y_1 y_2 \dots y_i \boxed{x_{k+1}}$ ok ✓

cas 2 : Si $y_1 < \dots < y_{j-1} < x_{k+1} < y_j < \dots < y_i$ (*)

Alors $(k+1, x_{k+1})$ est ajouté à la ligne L_j ($x=4$ et $x=5$)
Donc $y_j' = x_{k+1}$ tous le reste reste inchangé

Par (*) et R_i , on doit avoir que la 1^e rangée de P_{k+1}
est $y_1 y_2 \dots y_{j-1} \underbrace{x_{k+1}}_{y_j'} y_{j+1} \dots y_i$ ok ✓

On peut donc lire les ombres de gauche à droite.
chaque ligne verticale $x=k$ intersecte les L_j soit en

- Rayon vertical \rightsquigarrow élément placé à la fin
- segment vertical \rightsquigarrow élément case (i, j) a été changé
- unique point \rightsquigarrow élément inchangé

Corollaire : Si $\sigma \rightarrow (P, Q)$ et qu'on a les lignes d'ombre L_j
Alors $\forall j$ $P_{i,j} = y_{L_j}$ et $Q_{i,j} = x_{L_j}$

preuve : Pour P , on vient de le faire

Pour Q , l'entrée k est ajoutée dans $\square_{i,j}$ quand x_k est $>$
que tous les éléments de la 1^e ligne de P_{k-1} .
On a vu dans le dernier lemme que ça arrive exactement
quand la ligne $x=k$ intersecte L_j en un rayon vertical
donc $y_{L_j} = k = Q_{i,j}$

On a la 1^e ligne, mais par le reste ?

On considère les coins \lrcorner dans les L_i (0)

Si 0 a coordonnées (k, x') , alors x' a été remplacé dans la 1^e ligne lors de l'insertion de x
 (Voir graphique)

Donc, les 0 correspondent aux éléments insérés ds la 2^e ligne pendant la construction de P .

